

La transparencia universitaria mejora, pero mantiene una fuerte brecha entre instituciones

El IV Informe de Transparencia de las Universidades Españolas sitúa la media general en el 55,91%, con una brecha estructural entre públicas y privadas y 32 universidades por debajo del aprobado

14 de abril de 2026

La Plataforma Dyntra presenta el IV Informe de Transparencia de las Universidades Españolas, un estudio que evalúa el nivel de cumplimiento en materia de transparencia de 78 universidades españolas, de las cuales 50 son públicas y 28 privadas, a través del índice DUE (Dyntra Universidades Españolas). El análisis se realiza mediante 169 indicadores agrupados en cinco grandes categorías: Transparencia Institucional, Comunicación Pública, Participación y Colaboración Ciudadana, Transparencia Económico-Financiera y Contrataciones de Servicios.

El estudio deja una conclusión clara: la transparencia universitaria mejora, pero hace a dos velocidades. La media general de cumplimiento se sitúa en el 55,91%, la cifra más alta de la serie comparada por Dyntra, pero el avance no está siendo homogéneo. Mientras las universidades públicas alcanzan una media del 73,03%, las privadas se quedan en el 25,34%, una distancia que confirma una brecha estructural en materia de publicidad activa y acceso a la información

IV Informe de transparencia de las Universidades

El IV Informe Dyntra evalúa la transparencia de setenta y siete Universidades Españolas (DUE), cincuenta públicas y veintisiete privadas. Lo hace a través de un índice que las evalúa atendiendo a criterios de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante **169 indicadores** agrupados en cinco categorías: Transparencia Institucional; Comunicación Pública; Participación y Colaboración Ciudadana; Transparencia Económico- Financiera; y, Contrataciones de Servicios.

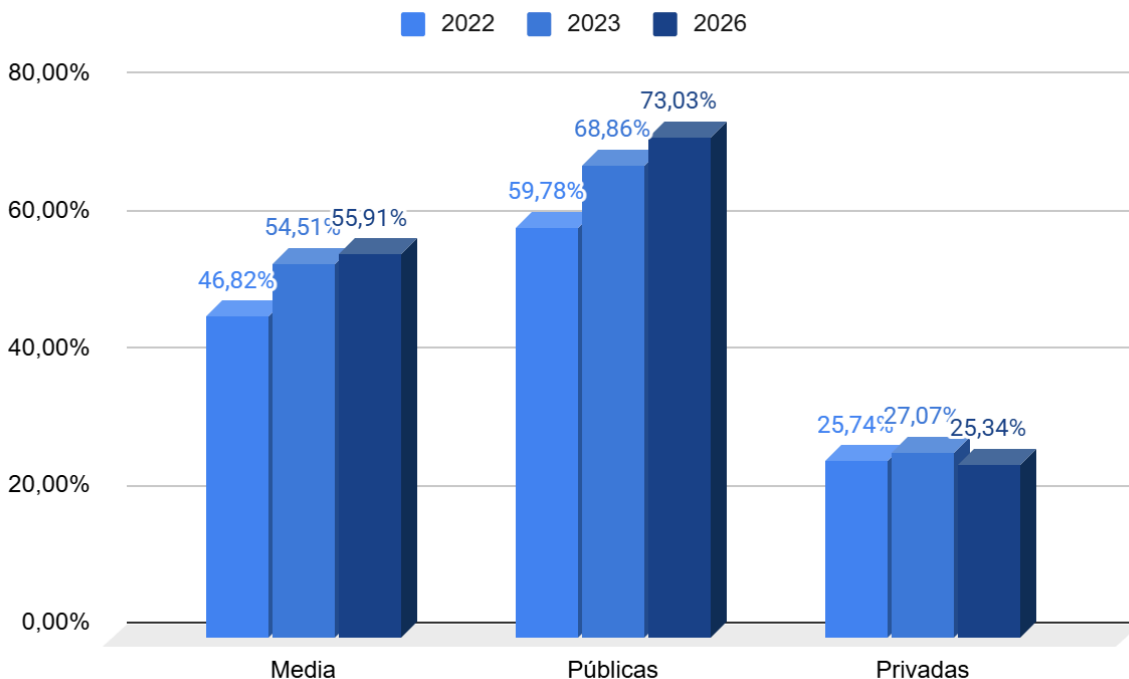
Tras meses de duración, el estudio arroja luz no solo sobre el nivel de transparencia actual, si no de la evolución del compromiso con la rendición de cuentas en los últimos cinco años, a través de la comparativa de los datos de los informes anteriores. Para la renovación índice DUE (Dyntra Universidades Españolas). El resultado ha sido un índice de 169 indicadores que emanan de varias fuentes: normativa jurídica en materia de

transparencia y derecho de acceso a la información; buenas prácticas promovidas por entidades nacionales como el órganos de control de la transparencia, la OCDE; la UE y la OGP (Open Government Partnership) como promotores del Gobierno Abierto y los emergentes modelos de Gobernanza; así como, prácticas propuestas por las propias universidades participantes y demandas de la comunidad universitaria. A lo largo del periodo de evaluaciones más de cuarenta de las universidades evaluadas 37 participaron en el proceso de autoevaluación, consiguiendo así uno de los objetivo de Dyntra, ofrecer a las universidades una hora de ruta sobre cómo avanzar en transparencia y brindar el apoyo de sus colaboradores.

La metodología de Dyntra, que evalúa la transparencia de forma dinámica, lo que posibilita que las universidades continúen promoviendo avances significativos en los indicadores de transparencia, fortaleciendo la confianza con la sociedad y la comunidad universitaria.

Datos sobre la transparencia de las universidades según Dyntra

Los resultados del estudio de 2026 muestran una media general de cumplimiento del 55,91%, lo que sitúa al conjunto de las universidades evaluadas en un aprobado ajustado respecto a los estándares Dyntra. Se trata, además, de la media general más alta registrada hasta ahora en la serie comparada por el informe, por encima del 54,51% de 2023 y del 46,82% de 2022.

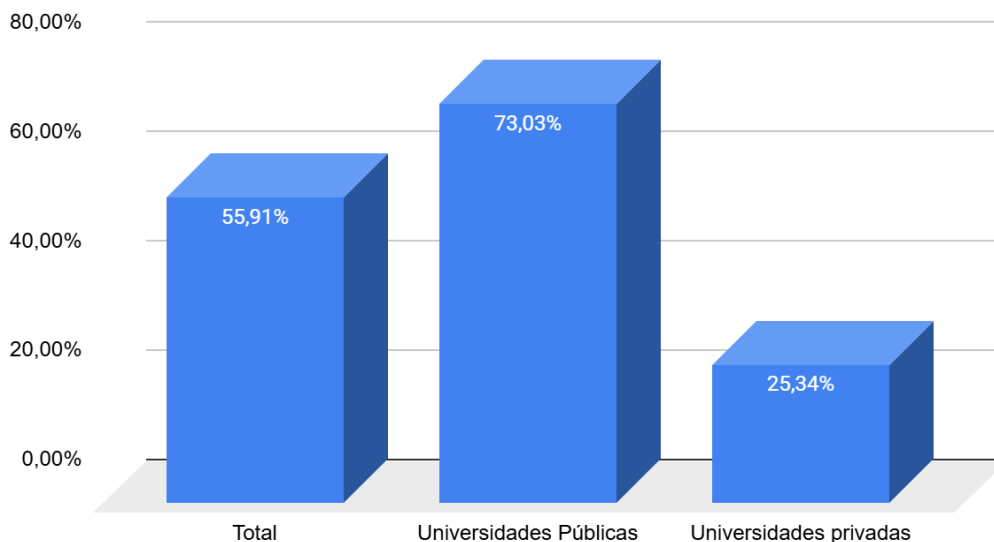


Sin embargo, el informe evidencia una diferencia muy notable entre universidades públicas y privadas. Las universidades públicas alcanzan una media del 73,03%, mientras que las universidades privadas obtienen solo un 25,34%. Esta distancia confirma que las universidades públicas siguen mostrando una mayor madurez en la publicación de información y en el cumplimiento de los estándares de transparencia.

En términos generales, 46 de las 78 universidades evaluadas aprueban, lo que representa el 58,97% del total, mientras que 32 suspenden. Además, 18 universidades superan el 80% de cumplimiento, otras 20 se sitúan entre el 60% y el 80%, y 8 universidades se encuentran entre el 50% y el 60%. El resto queda por debajo del aprobado.

Por categorías, el mejor resultado se registra en Comunicación Pública, con una media del 78,80%, seguida de áreas como Oferta y demanda académica (74,26%) y E-Administración (72,15%). En cambio, los porcentajes más bajos se concentran en Transparencia Económico-Financiera (41,52%), Contrataciones de Servicios (43,97%), Personal eventual de confianza (29,75%) y Open Data (26,16%), ámbitos que continúan siendo los principales retos del sistema universitario en materia de apertura institucional.

Media de cumplimiento en transparencia








Líderes de la transparencia universitaria

De acuerdo con los resultados del estudio, la Universidad de Zaragoza se sitúa como la universidad más transparente de España, con un 98,22% de cumplimiento. Le siguen la Universidad de Murcia y la Universidad de Vigo, ambas con un 97,63%, la Universidad de

Valladolid con un 97,04% y la Universidad de Cádiz con un 95,27%. Estas instituciones encabezan el ranking nacional y consolidan su posición como referentes en transparencia dentro del sistema universitario español.

El informe destaca también que la Universidad de Zaragoza no solo lidera el ranking universitario, sino que se posiciona además como una de las administraciones públicas más transparentes de España, tras una evolución sostenida en los últimos años hasta alcanzar 166 de 169 indicadores cumplidos.

En el otro extremo del ranking se encuentran UDIT Universidad, con un 5,33%, e IE Universidad, con un 10,65%. La diferencia entre las universidades con mayores niveles de transparencia y las que ocupan las últimas posiciones supera los 85 puntos porcentuales, lo que refleja una brecha estructural muy relevante dentro del sistema.

POSICIÓN	ENTIDAD	ÍNDICE	PORCENTAJE
1	 Universidad de Zaragoza	166 de 169 indicadores	98.22%
2	 Universidade de Vigo	165 de 169 indicadores	97.63%
2	 UNIVERSIDAD DE MURCIA	165 de 169 indicadores	97.63%
4	 Universidad de Valladolid	164 de 169 indicadores	97.04%
5	 UNIVERSIDAD DE GRANADA	161 de 169 indicadores	95.27%
5	 UCA	161 de 169 indicadores	95.27%

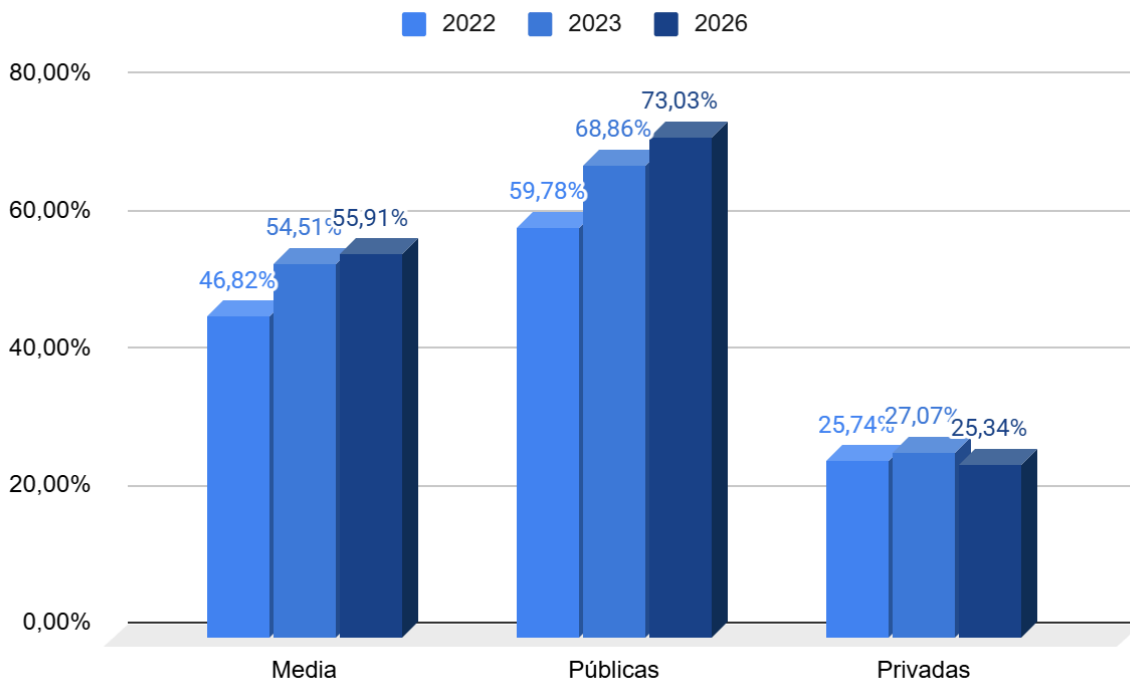
Fuente: [Ranking de Universidades Dyntra](#)

Uno de los datos más significativos del informe es que 26 de las 32 universidades que suspenden son privadas. De hecho, solo dos universidades privadas logran superar el 50% de cumplimiento: la Universidad Internacional de Cataluña y la Universidad Cardenal Herrera-CEU. No obstante, ninguna de ellas alcanza el 60%, lo que pone de manifiesto el amplio margen de mejora existente en este segmento.

Frente a ello, entre las 50 universidades públicas evaluadas, solo 6 no alcanzan el 50% de transparencia, lo que refuerza la conclusión de que las instituciones públicas presentan, en términos generales, una estructura más consolidada de publicidad activa y rendición de cuentas.

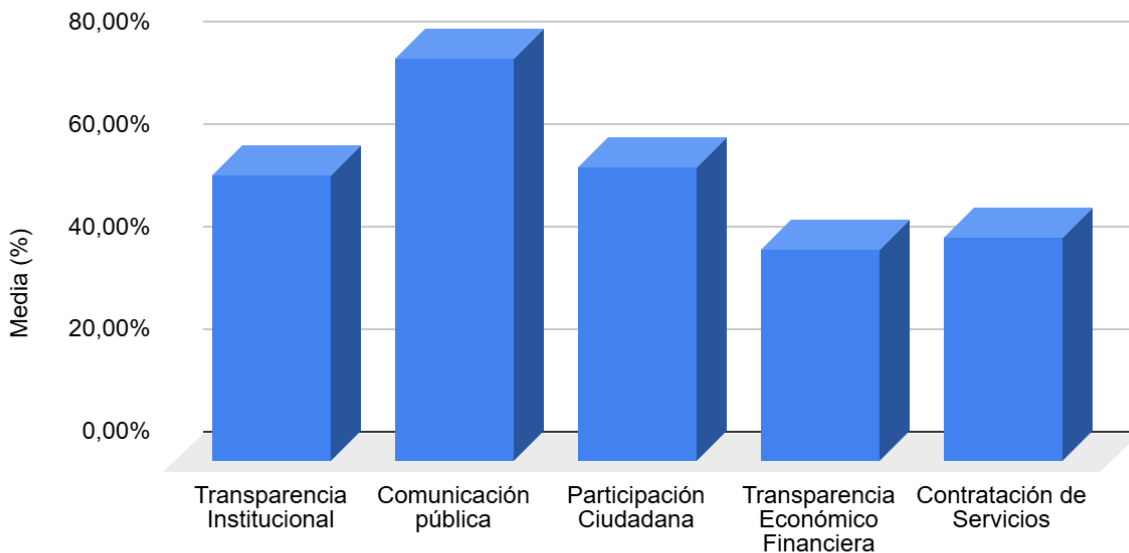
La comparativa histórica incluida en el informe permite observar una evolución positiva de la transparencia universitaria en España. La media general ha pasado del **46,82% en 2022** al **55,91% en 2026**, mientras que las universidades públicas han evolucionado del **59,78% al 73,03%**. En cambio, las privadas, tras situarse en el **27,07% en 2023**, retroceden ligeramente hasta el **25,34% en 2026**. Aunque el sistema mejora en términos globales, Dyntra advierte de que el número de universidades que suspenden

también ha aumentado en los últimos años: **29 en 2022, 30 en 2023 y 32 en 2026**. Esto demuestra que el avance no está siendo homogéneo y que todavía persisten importantes diferencias entre instituciones.



Respecto a la comparativa por tipo de información, este gráfico refleja que las universidades españolas obtienen sus mejores resultados en **Comunicación Pública**, con una media cercana al **78,80%**, lo que indica un mayor esfuerzo en la difusión de información, canales de comunicación y visibilidad institucional. A continuación se sitúan **Participación Ciudadana**, con un **57,62%**, y **Transparencia Institucional**, con un **55,80%**, ambas en niveles intermedios que muestran avances, aunque todavía con margen de mejora. En cambio, las áreas con peores resultados son la **Contratación de Servicios**, con un **43,97%**, y especialmente la **Transparencia Económico-Financiera**, que apenas alcanza el **41,52%**, confirmando que la publicación de información sobre recursos, gestión económica y contratación sigue siendo uno de los principales déficits del sistema universitario en materia de transparencia.

Media de cumplimiento por categorías



Principales conclusiones:

- El nivel medio de transparencia de las universidades españolas alcanza el 55,91%, la cifra más alta de la serie histórica analizada por Dyntra.
- Las universidades públicas mantienen un nivel de transparencia muy superior al de las privadas: 73,03% frente a 25,34%.
- La Universidad de Zaragoza, la Universidad de Murcia y la Universidad de Vigo lideran el ranking nacional de transparencia universitaria.
- La transparencia sigue siendo una asignatura pendiente para una parte del sistema: 32 de las 78 universidades evaluadas no alcanzan el 50% de cumplimiento.
- Las principales debilidades continúan localizándose en la información económico-financiera, la contratación, el personal eventual y el open data.
- El informe constata una fuerte brecha estructural entre universidades públicas y privadas, especialmente en materia de rendición de cuentas y publicidad activa.

Enlaces de interés:

Acceso a Dyntra: <https://www.dyntra.org>

Comunicación Dyntra: <https://comunicacion.dyntra.org>

Informes Dyntra: <https://comunicacion.dyntra.org/informe>

Ranking de Universidades: <https://www.dyntra.org/indices/universidades>

Datos de contacto:

comunicacion@dyntra.org